

- العنوان: إعداد أداة قياس لتقييم المخرجات التعليمية للمقررات العملية (المواد الفنية ومواد التصميم) لكليات الفنون الجميلة بمصر
- المصدر: المؤتمر العلمي العربي الرابع - الدولي الأول لكلية التربية النوعية (الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي - الواقع والمأمول) -مصر
- المؤلف الرئيسي: عبدالخالق، مها محمد فريد
- المجلد/العدد: مج 3
- محكمة: نعم
- التاريخ الميلادي: 2009
- مكان انعقاد المؤتمر: المنصورة
- رقم المؤتمر: 4
- الهيئة المسؤولة: كلية التربية النوعية بالمنصورة وفرعها بميت غمر ومنية النصر
- الشهر: أبريل
- الصفحات: 2334 - 2350
- رقم MD: 44064
- نوع المحتوى: بحوث المؤتمرات
- قواعد المعلومات: EduSearch
- مواضيع: إدارة الجودة الشاملة، مصر، كليات الفنون الجميلة، التقييم التربوي، المقاييس التربوية، مقاييس الجودة، الجودة التعليمية، الاعتماد الأكاديمي، المناهج الدراسية، التربية العملية، التربية الفنية، التصميم الفني
- رابط: <http://search.mandumah.com/Record/44064>

إعداد أداة قياس لتقييم المخرجات التعليمية للمقررات العملية (المواد الفنية ومواد التصميم) لكليات الفنون الجميلة بمصر

إعداد

د. مها محمد فريد عبد الخالق

أستاذ العمارة الداخلية المساعد

كلية الفنون الجميلة - جامعة حلوان - القاهرة

كلية التربية النوعية بالمنصورة

المؤتمر السنوي (الدولي الأول - العربي الرابع)

الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي النوعي

في مصر والعالم العربي "الواقع والمأمول"

في الفترة من ٨ - ٩ أبريل ٢٠٠٩

٢٠٠٩م / ١٤٣٠هـ

إعداد أداة قياس لتقييم المخرجات التعليمية للمقررات العملية (المواد الفنية ومواد التصميم) لكليات الفنون الجميلة بمصر

د. مها محمد فريد عبد الخالق

أستاذ العمارة الداخلية المساعد

كلية الفنون الجميلة - جامعة حلوان - القاهرة

المقدمة

أشارت المعايير المرجعية القياسية لتخصصات الفن والتصميم (QAA, Art and Design 2008) وهي المرجعية الأكاديمية التي أقرتها الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد بمصر- إلى السمات والقواعد العامة لمناهج الفن والتصميم - التي يجب أن تساند تطور عملية الإبداع و الابتكار عند الطلاب - من خلال إنجاز عدد من المشروعات - بهدف الوصول إلى مخرجات تعليمية تتناسب مع كل تخصص، حيث أن تخصصات الفنون تضم اختلافات و تنوع يتطلب إيجاد معايير قياس تسمح باستيعاب هذه الاختلافات، على أن تتسم هذه المعايير بالمرونة التي تؤدي بدورها إلى إيجاد مجالات تقييم مثل مجالات الإبداع والفكر التصميمي والوظيفية وأسلوب وجودة العرض ، مما يستلزم إعداد أداة قياس لتقييم المخرجات التعليمية لطلاب كليات الفنون الجميلة بأقسامها المختلفة حتى يكون هناك أسس واضحة للتطوير، على أن تعلن أداة القياس للطالب وأن تسمح إستراتيجية التقييم له باكتشاف مناطق القوة والضعف في مواهبه وقدراته واستيعابه، وأن تعطى معايير التقييم عدل ودقة للطالب بمفرده - أو داخل فريق - وأن تتفق بنود التقييم مع طبيعة مخرجات العملية التعليمية - وأن يكون هذا التقييم منطقي البنود واضح المعايير . وقد تم تصميم استبيان لأعضاء هيئات التدريس بكليات الفنون الجميلة الأربعة بجمهورية مصر العربية يهدف إلى دراسة الوضع القائم لعملية التقييم واقتراح معايير التقييم للمقررات الدراسية التي تكون مخرجاتها على هيئة مشروعات تتناسب مع دراسة تخصصات العمارة والعمارة الداخلية وديكور المسرح والسينما والتلفزيون والجرافيك والتصوير والنحت، ثم تحليل ومقارنة نتائج الاستبيان بمعايير القياس الخاصة ببعض البرامج والمقررات المشابهة في الجامعات الأوروبية والأمريكية التي تحتل موقعا متقدما في التصنيف العالمي للجامعات .

مشكلة البحث:

تعتبر مشكلة تقييم المواد الفنية ومقررات التصميم في كليات الفنون الجميلة من المشاكل المركبة التي لم يتم مواجهتها أكاديميا منذ إنشاء هذه الكليات والتي يصل عمر الكلية الأم إلى مائة عام، فقد اعتمدت عملية التقييم على معارف وخبرات القائمين بالتدريس من أساتذة وفنانين ومعماريين يشهد لهم التاريخ محليا ودوليا بالتميز، كما تشهد أعمالهم الخالدة بالعبقريّة، وتعتمد عملية التقييم على نظام لجان التحكيم لمواد التصميم التي تجتمع بعدد لا يقل عن ثلاثة من أعضاء هيئة التدريس على أن يكون أستاذ المادة أحدهم وبالاعتماد على هذه الخبرات يتم التقييم، وبذلك لا يوجد

أداة قياس معلنة أو إستراتيجية للتقييم ، وقد استمرت على هذا الأسلوب دون أدنى تغيير أو إيضاح أو توثيق، وقد أدى ذلك إلى وجود شكوى دائمة من الشريحة العظمى من الطلاب في جميع المراحل نتجت عن غموض معايير التقييم. وتعتبر هذه المشكلة نتاج الطبيعة الخاصة للدراسة بكليات الفنون الجميلة حيث تشكل المقررات الفنية ومقررات التصميم بأقسام الكليات المختلفة نسبة تتراوح بين ٦٧% إلى ٧٨% من إجمالي المقررات الدراسية، وتعتمد مناهج هذه المقررات على مشروعات التصميم التي يطرحها أساتذة المواد على الطلاب، ويشمل كل مقرر تصميم في المتوسط على من أربعة - إلى ثمانية مشروعات يتم إنجاز تصميماتها على مدار عام دراسي كامل كما تشمل بعض المقررات التي تركز على التدريب على تنمية المهارات الفنية اليدوية ومهارات الرسم والنحت على إنجاز عمل فني أو لوحة فنية بشكل دوري، على سبيل المثال أسبوعي أو نصف شهري تبعاً لطبيعة المقرر والمستوى المرجو من الإبداع ، وتتم عملية التقييم بشكل عام بواسطة أعضاء هيئة التدريس وعدد من معاوني القائمين على تدريس المقرر ومتابعة تطور الأفكار التصميمية مع الطلاب، فتفحص لجنة التحكيم هذه المخرجات وتقرر الدرجة التي يستحقها الطالب بشكل عام وقد تتم بعض المناقشات بين أعضاء اللجنة نتيجة لإلقاء الضوء على بعض مناطق القوة لرفع درجات أو بعض نقاط الضعف لخفض الدرجات ثم تسجل الدرجة المتفق عليها وتعلن للطلاب، وفي نهاية العام الدراسي تحسب للطلاب متوسط درجات المشروعات والتي تمثل في المتوسط ٦٦% من الدرجة النهائية وتحسب باقي الدرجات على الامتحان النهائي والذي يؤدي أيضاً على هيئة مشروع يختلف تبعاً لطبيعة كل مقرر، وينجز في المتوسط في زمن يتراوح بين ستة ساعات متصلة - إلى ثلاثين ساعة موزعة على ثلاثة أيام متتالية ، وبذلك فإن إتباع هذا النظام لا يتيح للطلاب التعرف على معايير محددة للتقييم، كما لا تساعد الطالب على توجيه طاقاته إلى الأهداف المرجوة من المشروع.

تحديد الأهداف لنظم تعليم الفن والتصميم

يؤدي اختلاف النظم في تخصص الفن والتصميم إلى إثراء مجالات الدراسة النظرية والعملية علماً بأن هذه النظم تشترك في العديد من الخصائص . وقد ساعدت وسائل الإعلام الحديثة وساعد التقدم التكنولوجي على إذابة الحدود بين هذه النظم لتصبح أكثر صعوبة في تحديد أهداف خاصة لكل نظام على حدي، وهناك نقاط يجب أن توضع في الاعتبار عند تحديد الأهداف لكل نظام حتى يطور تعليم الفن والتصميم الجوانب الآتية:

- القدرة على الابتكار والإبداع
- الإحساس بالجمال.
- الإدراك الواعي للمرئيات
- مهارات العمل داخل فريق
- القدرة على تقدير وتقبل الاختلافات واستيعابها.
- القدرة على البحث في مجالات مختلفة ومتنوعة ومتناقضة.
- إمكانية انعكاس القدرة على التطور على شخصية الطالب.
- القدرة على العمل اعتماداً على النفس وتحديد ماهية احتياجات المستقبل الدراسي.
- القدرة على أن تؤدي مخرجات الدراسة العملية إلى فهم أهمية الجانب المعلى من العملية التعليمية وتسهم في التطور الثقافي والاقتصادي للفرد والمجتمع.

- القدرة على أن يؤدي التنوع إلى أن يخرط الطالب مع النظريات المختلفة والثقافات المتنوعة ومجالات التاريخ القديم والمعاصر ويواجه التحدي الناتج عن هذا التنوع.
- القدرة على الرؤية الشاملة والملاحظة لتحديد المشكلات وإيجاد الحلول المناسبة والحكم على الأمور بموضوعية.
- القدرة على اعتبار النشاط البحثي هو الملمح الرئيسي لمناهج الفن والتصميم - والمدخل إليها- حيث أن النشاط البحثي يشجع الطلاب على تطوير قدراتهم على التعليم والعمل والاساليب المبتكرة لحل المشاكل وتعريفها بأسلوب متفرد.
- القدرة على ربط مخرجات دراسة الفن والتصميم بالمضمون النظري والمضمون العملي - وتطوير الجانب المعرفي، وقد يحتاج الأمر إلى مهارات تطبيقية - وذلك يتبع "النوع النظام".
- القدرة على توجيه الإنتاج الفني لتدعيم للاحتياجات العقلانية (المعنوية) أو المهنية ، وهذا الإنتاج يرتبط بالجمال والوظيفة ، ولذلك يجب أن يكون لديهم القدرة على تقديم أعمالهم (مهارات التقديم المرئية Presentation) والقدرة على التعبير و الشرح والكتابة (التنظير)

طبيعة وحدود تخصصات الفن والتصميم

يؤثر الفن والتصميم ويتداخل ويهيمن على المجتمعات والنظم - ويرتبط مع مجالات أخرى مثل الإعلام والاتصال والبيئة المبنية والحاسبات والهندسة و إدارة الأعمال وتاريخ الفن والعمارة وغيرها، ويتزايد تأثيره على الثقافات السائدة والنظم وأحيانا غيرها.

وتؤثر التكنولوجيا الحديثة في الأمور التقليدية - فتؤدي إلى تنحي وتهالك كل ما هو تقليدي، وقد استجاب تخصص الفن والتصميم بدرجات متفاوتة إلى هذه المتغيرات وتطور بالشكل الذي يتناسب معها حتى يأخذ مكانة على ساحة التطورات التكنولوجية والاختراعات الحديثة.

وتتضمن النظم الخاصة بالفن والتصميم مراحل هامة متعارف عليها مثل:

الفكرة	الإنتاج	الترويج للإنتاج	البث أو الانتشار
(conception)	(production)	(promotion)	(dissemination)

وتركز العملية التعليمية في مجال الفن والتصميم على تعليم الرسم، وعلى مهارات الدراسات المرئية وهي متطلبات مهارية مبدئية - إلى جانب القدرة على الملاحظة والتسجيل والتحليل والافتراض والتطوير والتصور والتقييم والاتصال. وتعطي العملية التعليمية أهمية خاصة لكل ما يتعلق باكتساب المهارات التكنيكية واستخدام المواد . ويميل معظم الطلاب إلى اختيار المجالات العريضة العامة لدراسة الفن والتصميم عن إختيار المجالات المتخصصة في المرحلة الجامعية - على أن يتجه إلى التخصص الدقيق في مراحل الدراسات العليا.

وهناك بعض النظم التي تتطلب معارف عامة عريضة لفهم ملامح الفن والتصميم ولا تتطلب التدريب على إكتساب المهارات اليدوية ومهارات الرسم ، وهي أكثر النظم شيوعا (تبعا لأعداد الطلاب الملتحقين بها) ولا تتطلب الموهبة القوية وتساعد على العمل في بعض المجالات مثل مجالات الترميم وصيانة المباني القديمة، إدارة متاحف الفن والمعارض الفنية وغيرها.

وتركز بعض النظم على اكتساب طلابها المعرفة والفهم للتطور التاريخي وتوظف العديد من الأساليب لدراسة الأبعاد التاريخية والنقدية والنظرية للفن دراسة متكاملة وتوجه أعمال الطلاب إلى الأساليب البحثية في هذا المجال، كما تركز بعض النظم على التوسع في مناهجها في الموضوعات المتعلقة بالبيئة والتنمية المستدامة أو إدارة الأعمال والتسويق وهي من مظاهر الحداثة في التخصصات. وقد تم تصنيفها كتخصصات مساندة للمجالات الفنية الإبتكارية، وهي من التخصصات

التي عرفت بـ "مصادر الثراء" لمن يعمل بها . مما أدى إلى سيطرة فكرة أن مجالات العمل والتوظيف لدارسي الفن والتصميم لا تتصل بما يدرسه الطالب ولا تتفق مع قدراتهم ومهاراتهم اليدوية.

ويعمل خريجي تخصص الفن والتصميم ببيع منتجاتهم الفنية، أو يمارس العمل بالتدريس أو كخبراء في مؤسسات تحتاج لاستشارات فنية ، أو في مجالات السينما والفيديو والكمبيوتر ، أو كأصحاب مكاتب خاصة تقوم بتوظيف فنانيين ومصممين.

ويتيح التخصص فرصة تعليم كيفية التفاعل مع الأطراف المتنوعة داخل المجال مثل الأفكار والمخرجات والمنتج والوسيط والمواد، والمتلقي والعميل ... الخ.

ومن السمات العامة لتعليم وتعلم الفن والتصميم - المناقشات والحوارات المستمرة بين الفنانين الذين يعملون بشكل فردي أو جماعي، إلى جانب المناقشات التي قد تتم بين صاحب العمل الفني والعميل - أو الفنان والمتلقي أو الفنان المنتج والمستهلك ... إلخ أي أنه نشاط يعتمد على المناقشة والحوار والتقييم والتعديل خاصة في حالة التصميم ذو الوظيفة والجمال في آن واحد.

وبذلك يؤدي تعدد النظم وزيادة التنوع في تعليم الفن والتصميم إلى إتساع مجالات العمل وتنوعها محليا ودوليا.

معنى الإبداع في مناهج الفن والتصميم

تم تعريف الإبداع في مجالات الفن والتصميم بأنه "إنتاج" أو "صنع" فن، وهو فكرة تأخذ عدة مراحل من التخطيط والتطوير لتصل إلى مرحلة التصميم النهائي، كما أن الإبداع يعني إمكانية إعادة خلق أو توظيف لعناصر مستمدة من عمل فني أو فكرة أو من فكرة كاملة يضيف الطالب إليها خبراته أو لمساته أو سماته الشخصية ليخرج من خلالها عمل فني جديد

السمات العامة لمناهج الفن والتصميم

أشارت المرجعية الأكاديمية القياسية لتخصصات الفن والتصميم (QAA, Art and Design 2008) إلى أهمية توجيه مناهج الفن والتصميم لتساند تطور عملية الابتكار عند الطلاب، إلى جانب إكتساب مهارات التعلم الذاتية -وهي تتطور بالتدرج بنظام تنابعي لإنجاز عدد من المشروعات من أجل الوصول إلى مخرجات تعليمية مناسبة، وأن تعطى المناهج التي تعتمد على التدريب العملي الفرصة لتطوير المهارات التكنيكية ومهارات الفهم والمهارات المعرفية الشاملة والمتخصصة، إلى جانب تطوير النواحي النظرية والنقدية والتاريخية . وأن تساعد المناهج التي تعتمد على مشروعات عمليّة على زياده وتطوير المعارف الشاملة من خلال الأبحاث المسجلة أو المكتوبة والتي تتداخل مع المشروعات أو يتم تسليمها كوحدة دراسية مكتملة للمشروعات .

كما يجب أن تساعد برامج الفن والتصميم في جميع مناهجها على إعداد طالب يتحمل مسؤولية توجيه عملة الإبتكاري معتمدا على نفسه دون تدخل أو سيطرة أو تأثير - وأن يأخذ الطالب الوقت الكافي لممارسة ذلك وأن يقدم مشروع متكامل رئيسي في مرحلة متأخرة من البرنامج (مشروع التخرج) .وتساعد مناهج برامج الفن والتصميم على توظيف المهارات والقدرات الفردية للعمل داخل فريق مما يؤدي إلى تطوير مفهوم إدارة المشروعات (Project management) .

القياسات المرجعية ومستوى الإنجاز المتوقع في التخصص

وهو وصف لما يجب أن يكون عليه طالب المرحلة الجامعية في مجال دراسة الفن والتصميم، حيث تهدف نظم وبرامج الفن والتصميم إلى إنتاج خريج لديه خبرات مميزة ومتراكمة في معظم أو في كل المناطق الخاصة بالفن، كما تهدف إلى إنتاج خريج لديه خبرات مميزة ومتراكمة في معظم أو في كل المناطق الخاصة باكتساب المعرفة والفهم، وهذه الخبرات تساعد على تطور شخصية الخريج وتكسيه سمات مميزة لا تتوفر في خريجي التخصصات الأخرى.

وتتجه القياسات إلى تحديد الحد الأدنى المقبول للتحصيل أو للإنجازات التي يجب أن يحصلها الطالب عند دراسة البرنامج ويستحق بعد إنجازها وتحصيلها - الحصول على درجة البكالوريوس في الفن والتصميم، وعلى خريج الفن والتصميم أن يظهر القدرات الآتية التي تؤهله لاستحقاق الدرجة العلمية وهي :-

- القدرة على إيضاح أو برهنة أو استعراض أفكاره بشكل فردي أو ضمن فريق
- الكفاءة على الملاحظة والتحقق والتساؤل والاستطلاع والتصور.
- إمكانية تطوير الأفكار وإخراجها وتوظيف المواد وربطها بالبيئة.
- إمكانية الربط بين النوايا التصميمية والإنجاز والأساليب والمخرجات والبث والإعلام.

التقويم

يعتبر العمل داخل الإستديو ملمح أساسي في مجال تعليم الفن والتصميم يخصص فيه أماكن مناسبة للأعمال الفردية أو للأعمال داخل مجموعات. ويعتبر "الم رسم" أو الإستديو البيئة الفعالة لتعليم الفن والتصميم حيث تتم فيه المشاركة بين أعضاء هيئة التدريس ومعاونيه - والطلاب دون التدخل في توجيه قدرات ومهارات الطالب ولكن فقط عن طريق المتابعة والتوجيه للقواعد العامة العملية والنظرية وكيفية تطبيقها.

وأثناء العمل داخل الإستديو يراعى الآتي :

- يجب تطوير مهارات الطلاب الفردية من خلال دراسات فردية موجهة أو دراسات لموضوعات جديدة لم يسبق التطرق إليها (Self-directed study) أو (Self-initiated study).
- يجب إعداد أداة قياس للتقييم - تلخص وتشخص - حتى يكون هناك أسس واضحة للتطور.
- يجب أن تدعم إستراتيجية التقييم فهم الطلاب لمراحل التعليم وتسهل لهم الدخول في مراحل التطور ومعرفة المراحل السابقة والتالية.
- يجب أن تسمح إستراتيجية التقييم بالتقييم الذاتي كعنصر فعال حيوي داخل المراحل التعليمية جميعها.
- يجب أن تعطى معايير التقييم عدل ودقة للطلاب بمفرده - أو داخل فريق - على أن تتفق هذه المعايير مع طبيعة مخرجات العملية التعليمية.
- يجب إتباع أساليب استرجاع ومراجعة تقييم الأعمال السابقة ومناقشة أسباب تقييمها وهي من الملامح الأساسية لعملية تعليم الفن والتصميم.
- يجب إعداد الطلاب وتدريبهم على القدرة على الشرح الشفوي والتقدم . إلى جانب دعم القدرة على الكتابة (التنظير) والتعليق والنقد لأعماله وللأعمال السابقة.
- يجب تقديم نظم مساندة للتغلب على ضعف القدرة على القراءة بين طلاب الفن والتصميم حيث أشارت نتائج الأبحاث إلى أن ضعف القدرة على القراءة بين طلاب الفن والتصميم (dyslexia) يتزايد بنسبة واضحة وخطيرة. أهم مجالات تقييم مخرجات مقررات الفن والتصميم

تمت دراسة برامج ومقررات العديد من البرامج التي تقدمها الجامعات التي تنصدر التصنيف العالمي في مجال تعليم الفن والتصميم للمرحلة الجامعية وقد أجمعت هذه البرامج على أنه يجب أن تكون نقاط التقييم لمخرجات العملية التعليمية مستمدة من مضمون المقرر Objectives course ، ومن أهداف المقرر course aims ، ومن هذه الجامعات :

● المملكة المتحدة

- جامعة شرق لندن University of East London

- جامعة كنت University of Kent

● الولايات المتحدة الأمريكية

- جامعة أوهايو Ohio State University

- معهد برات Pratt Institute

- جامعة كانساس Kansas State University

- جامعة كلورادو Colorado State University

- جامعة كورنيل Cornell University

- جامعة أوريغون University of Oregon

- جامعة كاليفورنيا California Collage of Arts

- جامعة إلينوي University of Illinois

● كندا

- معهد الفن بتورونتو The Art Institute of Toronto

● أستراليا

- معهد التصميم باستراليا The Design Institute of Australia

معايير التقييم الدولية:

أجمعت برامج المؤسسات التعليمية السابقة على أنه أثناء عملية التقييم يجب مراعاة الإعتبارات العشر الآتية:

١. فهم ماهية الفن القديم والمعاصر

٢. فهم معنى الجمال واستيعاب عناصره

٣. القدرة على إنتاج عمل فني يتميز بالأصالة و الحدائة والتجديد دون نقل أو تكرار

٤. التمتع بشخصية لها سمات متفردة

٥. استيعاب مختلف المواد والأفكار والمضامين التي لها علاقة بالفن

٦. القدرة على التعمق في عملية البحث لإيجاد حلول غير تقليدية لمشكلات تصميمية تقليدية

٧. القدرة على استخدام أساليب وخامات ووسائط متعددة للتعبير عن الفكرة

٨. القدرة على التعبير عن الفكرة بوضوح

٩. القدرة على عرض العمل الفني ووصفه ومناقشته شفويا

١٠. الوعي بالمعوقات التي تواجه الطلاب ولها علاقة بالعمل في الاستديو مفردا أو داخل فريق أثناء عملية التصميم

وبدراسة مجالات التقييم التي أقرتها كل من جامعة كلورادو University of Colorado at Boulder، وجامعة إلينوي University of Illinois (Illinois Learning Standards in Fine Arts) بالولايات المتحدة الأمريكية وجد أن مجالات التقييم قد حددت بأربعة مجالات هي:

١. متابعة تطور الفكر التصميمي والانتظام في الحضور
 ٢. المضمون أو الفكرة والفكر التحليلي والتعمق في عملية البحث لتدعيم الفكرة
 ٣. الإبداع والابتكار والتفرد وتميز المستوى الفني وإجادة اختيار المجموعة اللونية (تبعاً للموضوع)
 ٤. أسلوب العرض والقدرة على التقديم الشفوي وشرح الفكرة والتعبير الواضح
- وقد حددت جامعة كلورادو وهي الجامعة الوحيدة التي أمكن الحصول منها تفاصيل التوزيع الرقمي للنسبة المئوية لكل جزئية من جزئيات التقييم لمقررات التصميم للفنون والعمارة كآتي:

(جدول رقم ٧)

النسبة المئوية	مجالات التقييم لمقررات التصميم للفنون والعمارة جامعة كلورادو University of Colorado at Boulder
٤٠%	الابتكار والإبداع والتفرد
٣٠%	المضمون والفكر التصميمي
٢٠%	أسلوب وجودة العرض والتقديم الشفوي
١٠%	متابعة تطور الفكرة والإلتزام بالحضور للمتابعة
١٠٠%	المجموع

أما المعهد الملكي البريطاني للعمارة (RIBA) Royal Institute of British Architecture والذي يقدم برنامج التخصص باعتبار أن العمارة فن من الفنون الجميلة، فقد اكتفى بتوزيع النسب على مجالات ثلاثة لتسهيل إنجاز عملية التقييم علماً بأنه قد تختلف وتتعدد بنود التقييم داخل كل مجال، وهي المرجعية التي أتبعته في إعداد هذه الدراسة حيث تتناسب مع طبيعة التدريس بالجامعات المصرية والتي اتخذها قسم العمارة بكلية الفنون الجميلة بالقاهرة في برنامجه كمرجعية أكاديمية.

وبناء على ما سبق من النقاط الهامة لمعايير تقييم مخرجات عملية التصميم تم إعداد استمارة استطلاع رأي لأعضاء هيئة التدريس (ملحق رقم ١) تهدف إلى معرفة واقع عملية التقييم في الأقسام العلمية المختلفة بكليات الفنون الجميلة الأربعة بمصر، وقد وضع في الاعتبار أهمية إيجاز النقاط العشر التي سبق ذكرها لتسهيل مهمة القيام بعملية التقييم نظراً للأعداد الكبيرة نسبياً للطلاب، حيث تم إيجاز النقاط الأربعة الأولى في الإبتكار أو الإبداع Creativity، وتم إيجاز النقاط الخامسة والسادسة في الفكرة أو المضمون Design Concept، كما تم إيجاز النقاط من السابعة إلى العاشرة في أسلوب وجودة العرض Presentation، وأضيفت نقطة "أخرى" مفتوحة لإبداء الرأي بإضافة مجال رابع قد يرى الأساتذة المتخصصين ضرورة إدراجه ضمن مجالات التقييم، ويعتبر هذا الإيجاز موضوعياً لتيسير التقييم حيث يصعب إنجاز عملية التقييم لكل مشروع بتوزيع الدرجة على أكثر من أربعة جزئيات أساسية محل التقييم وقد تشمل هذه الجزئيات الأساسية على جزئيات أخرى فرعية يتم الاتفاق عليها مسبقاً من قبل القائمين على وضع برنامج القسم العلمي لكل تخصص على أن يتم ذكرها بالتفصيل في توصيف المقررات. ويمكن إيجاز الجزئيات الفرعية كما يلي:

١. الإبداع أو الابتكار : ويشمل الموهبة والانفراد بخصائص وقدرات فنية ليس لها شبيهه لتخرج موضوعا جديدا يراعى فيه خصائص اللون وملائمته للفكرة والمضمون
٢. المضمون أو الفكرة : وتشمل تفرد وتميز الفكرة وحداتها وجودة معالجتها للمشكلة التصميمية وعمق البحث في موضوعات تتعلق بالفكرة بهدف الوصول إلى حلول غير تقليدية
٣. أسلوب العرض والتقييم : ويشمل الرسم الجيد والإظهار بأساليب تتسم بالحرفية والمهارة وإتقان أساليب التعبير عن مناطق الضوء والظل بهدف التحسيس ووضوح الأبعاد واتزان وضع الأشكال داخل اللوحات وقد تم إعداد الجدول (جدول رقم ١) لجمع معلومات رقمية بهدف التعرف على النسب المئوية المقترحة

(جدول رقم ١)

النسبة المئوية	مجالات التقييم
%	الإبداع أو الابتكار Creativity
%	المضمون أو الفكرة Design Concept
%	أسلوب وجودة العرض Presentation
%	"أخرى"
%١٠٠	المجموع

وقد تم مراعاة الاختلافات التي تتضمنها طبيعة التخصصات بكليات الفنون الجميلة حيث تتفاوت نسب الجوانب الفنية المتوقعة من كل تخصص نتيجة للتركيز على النواحي الفنية في أقسام الجرافيك والتصوير والنحت، ووجود الجانب الوظيفي والنفعي والعلمي في تخصصات العمارة والعمارة الداخلية والسينما والمسرح والتلفزيون .
وقد تم تحليل النتائج لكل قسم على حدى بهدف الوصول إلى تصميم أداة قياس تناسب مع كل تخصص علما بأنه سيتم استبعاد حالات التجاوز الأعلى والأدنى Extremes حتى لا تؤثر سلبا على صحة النتائج.

أولا : قسم العمارة

تحليل النتائج الخاصة بأقسام العمارة بكلية الفنون الجميلة - جامعة حلوان وكلية الفنون الجميلة جامعة الإسكندرية وكلية الفنون الجميلة جامعة المنيا.

مقرر التصميم المعماري: وهو مادة التخصص ويرصد لها ٣٠٠ درجة من المجموع الكلى (١٢٠٠ - ١٤٠٠ درجة) وتدرس في السنوات الخمس ومخرجاتها على هيئة مشروعات يتراوح عددها في المتوسط من خمسة إلى سبعة مشروعات لكل عام دراسي ويشارك في تدريسها الغالبية من أعضاء هيئة التدريس بكل قسم عن طريق تشكيل فريق لكل مرحلة دراسية مما يتيح للطلاب اكتساب خبرات متعددة ومتنوعة.

عدد الحالات : ٢١ حالة تم استبعاد حالتين من حالات التجاوز الأعلى Extremes وكان متوسط النسب المئوية المقترحة بحال الإبداع أو الابتكار هو ٢٩% تم تقريبه إلى ٣٠%، أما بالنسبة للمضمون أو الفكرة كان متوسط النسب المئوية هو ٣٩% تم تقريبه إلى ٤٠%، وبالنسبة لأسلوب وجودة العرض كان متوسط النسبة المئوية هو ٢٢% تم تقريبه إلى ٢٠%، وقد ذكرت العديد من المجالات التي يمكن إضافتها لعملية التقييم في بند "أخرى" يركز معظمها على

إطلاع وثقافة الطلاب ودرابتهم بالعوامل البيئية ومدى انعكاسها على التصميم المعماري، وهي من الجزئيات الفرعية التي يمكن ضمها الى المضمون أو الفكرة. وقد أشارت أربعة عشر حالة من حالات الدراسة إلى وجود تخصيص نسبة للمتطلبات الخاصة بكل مشروع أو لتقييم الأفكار المبدئية أو لسرعة الوصول إلى الفكرة ويخصص لها ١٠%، وبناء على النتائج السابقة يمكن أن تكون أداة القياس لمادة التصميم المعماري (جدول رقم ٢) كالآتي:

(جدول رقم ٢)

النسبة المئوية	مجالات التقييم بقسم العمارة مادة التصميم المعماري
٣٠%	الإبداع أو الابتكار
٤٠%	المضمون أو الفكرة
٢٠%	أسلوب وجودة العرض
١٠%	"أخرى" تذكر تبعاً لطبيعة المشروع
١٠٠%	المجموع

ثانياً : قسم الديكور بشعبتيه:

تحليل النتائج الخاصة بأقسام الديكور بشعبتيه بكلية الفنون الجميلة - جامعة حلوان، وكلية الفنون الجميلة - جامعة الإسكندرية، وكلية الفنون الجميلة - جامعة المنيا، كلية الفنون الجميلة - جامعة جنوب الوادي مقرر التصميمات: وهو مادة التخصص ويرصد لها ٣٠٠ درجة من المجموع الكلي (١٢٠٠ - ١٤٠٠ درجة) وتدرس في السنوات الثلاثة الأولى تحت مسمى التصميمات قبل التشعب وفي شعبة العمارة الداخلية تحت أسم تصميمات العمارة الداخلية، وفي شعبة ديكور المسرح والسينما والتلفزيون تحت أسم تصميمات ديكور المسرح والسينما والتلفزيون، ومخرجاتها على هيئة مشروعات يتراوح عددها في المتوسط من خمسة إلى سبعة مشروعات لكل عام دراسي ويشارك في تدريسها الغالبية من أعضاء هيئة التدريس بكل قسم للعمل في فريق لكل مرحلة دراسية مما يتيح للطلاب إكتساب خبرات متعددة ومتنوعة.

- عدد الحالات ٢٤ وبعد إستبعاد حالتين من حالات التجاوز الأعلى Extremes وحالة واحدة تمثل التجاوز الأدنى وجد أن متوسط النسبة المئوية المقترحة لعملية الإبداع أو الإبتكار في مادة التصميم قبل التشعب هو ٣٣.٨% ولشعبة العمارة الداخلية هو ٣٤.٥% تم تقريبهما إلى ٣٥%، أما متوسط النسبة المئوية المقترحة للمضمون أو الفكرة هو ٤٣.٥% ولشعبة العمارة الداخلية هو ٤٤.٢% وقد تم تقريبهما إلى ٤٥%. أما متوسط النسبة المئوية المقترحة لأسلوب وجودة العرض قبل التشعب هو ٢٢.٥%، ولشعبة العمارة الداخلية. هو ٢٠.٨%، وقد تم تقريبهما إلى ٢٠%. وقد لوحظ أن هناك إرتفاع النسبة المئوية المقترحة لمجال الإبداع والإبتكار في شعبة ديكور السينما والمسرح والتلفزيون عن النسبة المئوية المقترحة لشعبة العمارة الداخلية حيث تبلغ ٤٤.٥% وقد تم تقريبها إلى ٤٥%، ومتوسط النسبة المئوية المقترحة للفكرة أو المضمون هو ٣٠%، أما متوسط النسبة المئوية المقترحة لأسلوب وجودة العرض هو ٢٥%، وبناء على النتائج السابقة يمكن أن تكون أداة القياس لمادة التصميم لشعبتي قسم الديكور (جدول رقم ٣) و(جدول رقم ٤) كالآتي:

(جدول رقم ٣)

النسبة المئوية	مجالات التقييم بقسم الديكور مقرر التصميمات للسنوات الثلاثة قبل التشعب ولشعبة العمارة الداخلية
٣٥%	الإبداع أو الابتكار
٤٥%	المضمون أو الفكرة
٢٠%	أسلوب وجودة العرض
٠%	"أخرى"
١٠٠%	المجموع

(جدول رقم ٤)

النسبة المئوية	مجالات التقييم بقسم الديكور مقرر التصميمات لشعبة ديكور المسرح والسينما والتلفزيون
٤٥%	الإبداع أو الابتكار
٣٠%	المضمون أو الفكرة
٢٥%	أسلوب وجودة العرض
٠%	"أخرى"
١٠٠%	المجموع

وقد ذكر في عدد محدود من الآراء (ثلاث حالات فقط) في جزئية الاقتراحات "الأخرى" أنه يمكن تخصيص نسبة ١٠% كجزء من الدرجات المخصصة لمجال المضمون أو الفكرة لإمكانية تنفيذها أو تطبيقها في الواقع وهي جزئية فرعية يمكن أن تدرج تحت المجال ذاته، كما ذكر في حالتين من حالات الدراسة أنه يجب مناصفة الدرجات المخصصة لأسلوب وجودة العرض بهدف توجيه الطلاب إلى وجوب تعدد وسائط العرض (استخدام الحاسب الآلي كداه لعملية التصميم).
مقررات الرسم والدراسات التحليلية ودراسة المرئيات: ويخصص له ١٥٠ درجة سنويا من المجموع الكلي (١٢٠٠ - ١٤٠٠ درجة) وتدرس تحت أسم الرسم في الفرقة الإعدادية، والدراسات التحليلية في الفرقتين الأولى والثانية، ودراسة المرئيات في الفرقتين الثالثة والرابعة بعد التشعب. وتهدف إلى تنمية المهارات اليدوية ومهارات الرسم واستخدام الخامات المختلفة من الألوان .

عدد الحالات ١١ ويعد استبعاد حالة واحدة من حالات التجاوز الأدنى Extremes والتي قد تؤثر بالسلب على نتائج الدراسة، وجد أن متوسط النسبة المئوية المقترحة لعملية الإبداع أو الابتكار في مقررات الرسم والدراسات التحليلية ودراسة المرئيات في جميع المراحل وللشعبتين هو ٤٧.٥% تم تقريبها إلى ٥٠% ، ومتوسط النسبة المقترحة للمضمون أو الفكرة هو ٣٠%، ومتوسط النسبة المقترحة لأسلوب وجودة العرض هو ٢٠.٩% وقد تم تقريبه إلى ٢٠% وبناء على النتائج السابقة يمكن أن تكون أداة القياس مقررات الرسم والدراسات التحليلية ودراسة المرئيات (جدول رقم ٥) كالآتي:

(جدول رقم ٥)

النسبة المئوية	مجالات التقييم بقسم الديكور مقررات الرسم والدراسات التحليلية ودراسة المرئيات
٥٠%	الإبداع أو الابتكار
٣٠%	المضمون أو الفكرة
٢٠%	أسلوب وجودة العرض
٠%	"أخرى"
١٠٠%	المجموع

ثالثا: أقسام الجرافيك والتصوير والنحت

تم تحليل نتائج الدراسة الخاصة بأقسام الجرافيك بشعبتيه والتصوير بشعبتيه والنحت بشعبتيه بكلية الفنون الجميلة - جامعة حلوان، وكلية الفنون الجميلة - جامعة الإسكندرية، وكلية الفنون الجميلة - جامعة المنيا، وكلية الفنون الجميلة - جامعة جنوب الوادي .

بتحليل النتائج لعدد ٢٢ استمارة بقسم الجرافيك بشعبتيه و٢٢ استمارة بقسم التصوير بشعبتيه واستمارة ١٩ بقسم النحت بشعبتيه وقد تم استبعاد حالة واحدة من حالات الدراسة بقسم الجرافيك، وأربعة حالات من قسم التصوير، وحالتين من قسم النحت حيث تمثل هذه الحالات التجاوز الأعلى Extremes، وقد لوحظ التقارب الشديد في متوسط النسب المخصصة لكل من مجال الإبداع أو الابتكار، ومجال المضمون أو الفكرة في الأقسام الثلاثة، كما لوحظ أن هناك تفاوت ملحوظ في مجال أسلوب وجودة العرض بنتائج الدراسة بقسم الجرافيك بشعبتيه حيث يميل متوسط النسبة المقترحة لهذا المجال إلى الارتفاع، ولم يحدث تفاوت يذكر في هذا المجال بين نتائج الدراسة بقسمي التصوير والنحت.

ويشير التقارب في النتائج إلى إمكانية توحيد أداة القياس للأقسام الثلاثة خاصة أن أجابات أعضاء هيئة التدريس تشير إلى تعميم النسب المقترحة على جميع المقررات الفنية وإلى أفضلية تطبيق أداة واحدة على جميع مقررات التصميم التي تمثل ٧٦% من المقررات الدراسية خلال مراحل الدراسة الخمس علما بأن السنة الدراسية الإعدادية مشتركة للأقسام الثلاثة.

ومن الآراء التي تجب أن توضع في الاعتبار والتي ذكرها أحد أعضاء هيئة التدريس بقسم التصوير أن النسبة المئوية لمجال الإبداع يجب أن تكون متدرجة تصاعديا خلال سنوات الدراسة، حيث أن التركيز في السنوات الأولى يتجه إلى التدريب على المهارات والتقنيات الخاصة باستخدام الخامات ثم يتجه إلى الابتكار والإبداع والتفرد في المراحل الدراسية المتقدمة خاصة بقسمي التصوير والنحت. كما أشار أحد أعضاء هيئة التدريس بقسم النحت بإضافة اصطلاح الموهبة إلى مجال الابتكار والإبداع، وهي إشكالية تحتاج إلى دراسة جادة ومتخصصة لتحديد نسبة ومدى توفر الموهبة - كهبة لإهية - لدى طلاب كليات الفنون الجميلة حيث لا يتيح الأسلوب الحالي المتبع للقبول الفرصة لكشف أو تحديد هذا الجانب بدقة، وبشكل عام فإن كليات الفنون الجميلة كمؤسسات تعليمية يجب أن تؤدي دورها التعليمي لطلابها مع اختلاف مستويات الموهبة لديهم.

وتتلخص نتائج الدراسة للأقسام: الثلاثة كما يلي (جدول رقم ٦)

(جدول رقم ٦)

النسبة المئوية	مجالات التقييم لمقررات الرسم والتصميم بأقسام الجرافيك والتصوير والنحت
٥٥% - ٦٠%	الإبداع أو الابتكار
٣٠% - ٣٥%	المضمون أو الفكرة
١٠% - ٢٥%	أسلوب وجودة العرض
٠%	"أخرى"
١٠٠%	المجموع

نتائج الدراسة:

توضح نتائج الدراسة أن متوسط النسبة المئوية المخصصة لمجال الإبداع أو الابتكار يتزايد في تخصصات الجرافيك والتصوير والنحت ويقل نسبياً في المقررات الفنية بقسم الديكور في مقررات الرسم والدراسات التحليلية ودراسة المراثيات وهي مقررات تتشابه في أهدافها ومضمونها مع المقررات الفنية التي يتم تدريسها بأقسام الجرافيك والتصوير والنحت، كما يقل نسبياً في مقررات قسم الديكور بشعبتيه، حيث يتداخل الجانب الوظيفي مع الجانب الفني فتقل النسبة في شعبة العمارة الداخلية عنها في شعبة ديكور المسرح والسينيما والتلفزيون، أما متوسط النسبة المخصصة لهذا المجال بقسم العمارة فيشكل أقل النسب حيث يتزايد التركيز على الجانب الوظيفي والعلمي والبيئي بصفة عامة في المقررات الدراسية بقسم العمارة. أما في مجال المضمون أو الفكرة فتشير نتائج الدراسة إلى أن متوسط النسبة المئوية المقترحة بشعبة العمارة الداخلية هو الأعلى بالنسبة لجميع الأقسام يليه قسم العمارة، أما متوسط النسبة المخصصة للفكرة أو المضمون في قسم الديكور شعبة ديكور المسرح والسينيما والتلفزيون وفي أقسام الجرافيك والتصوير والنحت فتتقارب، ويشترك كل من قسمي العمارة والديكور في متوسط النسبة المقترحة لمجال أسلوب وجودة العرض بينما يرتفع نسبياً بشعبة ديكور المسرح والسينيما والتلفزيون. أما بالنسبة لأقسام الجرافيك والتصوير والنحت فمتوسط النسبة المئوية لمجال أسلوب وجودة العرض به تفاوت ملحوظ ناتج عن إختلاف طبيعة الأداء والتقنيات بالأقسام الثلاثة، بينما أشارت الدراسة إلى تقارب النسب المقترحة لمجالي الإبداع والابتكار ومجال الفكرة والمضمون لجميع المقررات الفنية ومقررات التصميم في الأقسام الثلاثة مما أدى إلى محاولة توحيد أداة القياس.

(جدول رقم ٧)

القسم	النسبة المئوية لمجال الإبداع والابتكار	النسبة المئوية لمجال المضمون أو الفكرة	النسبة المئوية لمجال أسلوب وجودة العرض	أخرى	الإجمالي
المعايير الدولية	٤٠%	٣٠%	٢٠%	١٠%	١٠٠%
العمارة	٣٠%	٤٠%	٢٠%	١٠%	١٠٠%
الديكور شعبة العمارة الداخلية	٣٥%	٤٥%	٢٠%	-	١٠٠%
الديكور شعبة ديكور المسرح والسينيما والتلفزيون	٤٥%	٣٠%	٢٥%	-	١٠٠%

الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي "الواقع والمأمول"

القسم	النسبة المئوية لمجال الإبداع والابتكار	النسبة المئوية لمجال المضمون أو الفكرة	النسبة المئوية لمجال أسلوب وجودة العرض	أخرى	الإجمالي
الجغرافيك والتصوير والنحت	٥٥ - ٦٠%	٣٠ - ٣٥%	١٠ - ٢٥%	-	١٠٠%

مقارنة نتائج الدراسة بالمعايير الدولية:

وبمقارنة نتائج الدراسة بالمعايير الدولية للتقييم نجد أن متوسط النسب المقترحة بالدراسة لمجال الإبداع والابتكار تقترب ولا تتطابق مع المعايير الدولية في تخصصات العمارة والعمارة الداخلية وديكور المسرح والسينما والتلفزيون، أما في أقسام الجغرافيك والتصوير والنحت فقد أشارت الدراسة إلى أن هناك تفاوت حيث ترتفع المعايير المحلية المقترحة بالدراسة عن المعايير الدولية بنسب ملحوظة. وبالنسبة لمجال المضمون أو الفكرة فقد أشارت النتائج إلى تطابق المعايير المحلية لشعبة ديكور المسرح والسينما والتلفزيون مع المعايير الدولية، إلى جانب تطابق وتقارب المعايير المحلية لأقسام الجغرافيك والتصوير والنحت مع المعايير الدولية. وبالنسبة لمجال أسلوب وجودة العرض أشارت الدراسة إلى تطابق المعايير المحلية المقترحة مع المعايير الدولية لقسم العمارة وشعبة العمارة الداخلية، أما متوسط النسبة المقترحة بشعبة ديكور المسرح والسينما والتلفزيون فمن الملاحظ أنها ترتفع نسبياً عن المعايير الدولية، وفي أقسام الجغرافيك والتصوير والنحت فيلاحظ أن المدى المقترح على الرغم من تفاوته - يقترب نسبياً من المعايير الدولية.

مناقشة النتائج:

أشارت نتائج الدراسة إلى أن معظم المعايير المحلية تتقارب مع المعايير الدولية، كما تطابقت ثلاثة معايير محلية مع المعايير الدولية، أما التفاوت في بعض المعايير وخاصة الارتفاع الملحوظ في معايير الإبداع أو الابتكار في أقسام ديكور المسرح والسينما والتلفزيون - وأقسام الجغرافيك والنحت والتصوير فمن المرجح أنه يرجع إلى السمات الخاصة لكليات الفنون الجميلة في مصر وتاريخها الذي أمتد مائة عام للكلية الأم بجامعة حلوان بالقاهرة، وأرتبط بإبداعات فنانيين ومصممين ومعماريين يشهد لهم التاريخ محلياً ودولياً بالتميز كما تشهد أعمالهم الخالدة لهم بالعبرية إلى جانب التأثير الفني. المتبادل بين طلاب وأساتذة الأقسام الخمسة - فهذه العوامل لها آثار في رفع مستوى الإبداع والابتكار المتوقع لمخرجات العملية التعليمية في هذه الأقسام، ولكن مشروع ضمان الجودة والذي يهدف في المستقبل إلى الاعتماد دون فقدان للهوية والأصالة والقيمة التاريخية - يتطلب مواجهة جوانب القصور في العملية التعليمية الذي يتمثل في عدم وجود معايير للتقييم معلنة تسمح للطلاب باكتشاف مناطق القوة والضعف في مواهبه وقدراته واستيعابه ليرقى فنياً على المستويين المحلي والعالمي.

ملحق رقم ١

إعداد أداة قياس لتقييم المخرجات التعليمية للمقررات العملية

كلية الفنون الجميلة

وحدة ضمان الجودة (مواد التصميم) لكليات الفنون الجميلة

أشارت المعايير المرجعية القياسية لتخصص الفن والتصميم بالمرجعية الأكاديمية (Quality Assurance Agency for Higher Education UK – QAA) القواعد العامة والسماح لمناهج الفن والتصميم - والتي يجب أن تساند تطور عملية الإبداع والإبتكار عند الطالب - من خلال إنجاز عدد من المشروعات - بهدف الوصول إلى مخرجات تعليمية تتناسب مع كل تخصص.

ولذلك يقترح إعداد أداة قياس لتقييم المخرجات التعليمية لطلاب كليات الفنون الجميلة حتى يكون هناك أسس واضحة للتطور، على أن تعلن أداة القياس للطالب وأن تسمح إستراتيجية التقييم له بإكتشاف مناطق القوة والضعف في مواهبه وقدراته - على أن يكون هذا التقييم منطقي البنود واضح المعايير.

ولذلك ندعو السادة أعضاء هيئة التدريس للتعاون والمشاركة في إقتراح معايير التقييم للمقررات الدراسية التي تكون مخرجاتها على هيئة مشروعات دراسية، والتي تتناسب مع دراسة تخصصات الفنون الجميلة

الكلية

الاسم

القسم

المقرر أو المقررات المستهدفة بالتقييم

النسبة المئوية	مجالات التقييم
%	الإبداع أو الإبتكار
%	المضمون أو الفكرة
%	أسلوب وجود العرض
%	"أخرى"
%١٠٠	المجموع

مقترحات أو ملاحظات :

نشر سيادتكم على تعاونكم

- <http://www.cfai.fr>
- <http://www.arwu.org>
- <http://www.qaa.ac.uk>
- <http://www.tqi.ac.uk>
- <http://www.4icu.org/>
- <http://www.fdf.ac.uk>
- <http://www.enqa.eu>
- <http://www.uwsp.edu/ia>
- <http://www.daap.uc.edu>
- <http://www.heacademy.ac.uk>
- <http://www.mdx.ac.uk/regulations/>
- <http://www.enqa.eu/pubs.lasso>
- <http://ed.sjtu.edu.cn/ranking.htm>
- [http://www.dia.org.au/index.cfm.](http://www.dia.org.au/index.cfm)
- [http://www.dia.org.au/index.cfm.](http://www.dia.org.au/index.cfm)
- <http://www.architecturexport.de>

- <http://www.uel.ac.uk/academicframework/>
- http://www.isbe.net/ils/fine_arts/standards
- http://www.1911encyclopedia.org/Fine_arts
- <http://www.allartschools.com/faqs/bachelor>
- <http://www.topuniversities.com/home/>
- <http://www.uwsp.edu/news/uwspcatalog/interior.htm>
- <http://www.uwsp.edu/news/uwspcatalog/interior.htm>
- http://www.riba.org/go/RIBA/Also/Education_2426.html
- <http://www.buffalostate.edu/interiordesign/documents/handbook2007>
- <http://www.universitymetrics.com/tiki-index.php?page=TopK300+Universities+2006>
- http://en.wikipedia.org/wiki/University_of_Cincinnati_College_of_Design,_Architecture,_Art,_and_Planning
- [http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/regprof/index.cfm](http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/regprof/index.cfm?fuseaction==prof)
- [ession.regProfs&profId=6490](http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/regprof/index.cfm?fuseaction==prof)
- <http://www.architecture.com/EducationAndCareers/Studying/PartIII.aspx>